

Alle dagen, behalve Zon- en Feestdagen.

Van een tot zes regels. f 1.00.
Voor elke regel meer. 0.15.
Behalve de 35 cts. zeggeld.
Aankondigingen van geboorte, huwelijken en overlijden,
worden geplaatst tegen betaling van f 1, het zegel-
regt daaronder begrepen.

UITGEVER, DIRECTEUR:

C. H. SUSAN, Jr., to 's Gravenhage.

Brieven franco aan het Bureau De Grondwet.
Jan Hendrikus, n°. 259.

ABONNEMENTSPRIJS

Voor 's Gravenhage per 3 maanden
Voor de overige steden des Rijks

Hoofd-Bureau voor Ned. Oost-Indië:

VAN HAREN NOMAN EN KOLFF, te Batavia.
Prijzen franco per Landmail voor Java en buitenbezittingen.
per jaar, met vooruitbetaling bij het nemen van het
abonnement f 20, Ned. Cour.

De Indische Muntwet, die, zooals ze in de Tweede Kamer is aangenomen, eigenlijk gedurende de discussie door den heer VAN BOSSE vervaardigd is, zoodat de „onoverkomelijke kloof“, die, volgens den heer VAN HALL, tusschen de tegenwoordige en de vorige rigting bestaat, niet belet schijnt te hebben, om het gezag en het talent onwillekeurig meer te doen vertrouwen van den vorigen Minister van Financiën, dan al de verzekeringen en alle inschikkelijkheidsbetoon van den Min. van Koloniën, ondanks het uit de handen der historisch-christelijk-alleen-zaligmakende school hem op zoo aandoenlijke wijs uitgereikte bewijs van goed gedrag — de Indische Muntwet, zeggen wij, heeft aanleiding gegeven tot het doen en het aannemen door *deze* Kamer van een voorstel, dat in allen deele dient getoetst te worden aan de vragen: „In hoever *deze* Kamer, door de aanneming van dit voorstel, het bewijs heeft gegeven, dat zij, zonder aanzien des persoons, de handhaving en naleving van een der voornaamste voorschriften van de Grondwet wil? Of in hoever *deze* Kamer, toegevend aan partij-inzigten, daàr waar het geldt de duurste pligten, in wier trouwe vervulling de Natie alléén den waarborg kan vinden van een goed beheer, en tot het contrôleren waarvan de Staten-Generaal geroepen zijn, om steeds te zijn en te blijven het wakend geweten der Grondwet: in hoever *deze* Kamer onderzoek achroemt voor een streng, onafhankelijk beroepsinst en haar vertrouwen schenkt, zonder dat gebleken is, dat men zich dat vertrouwen heeft waardig gemaakt?“

Gewichtige vragen, die wij, door de beoordeeling van hetgeen gebeurd is, zoo openhartig en zoo duidelijk mogelijk zullen beantwoorden.

Vooraf twee opmerkingen. In de rede, die de heer GROEN uitsprak, toen hij zijn votum van vertrouwen aan den Minister van Koloniën, zoogenaamd motiveerde, liet hij zich, voorzeker zijns ondanks, de volgende woorden ontvallen: „Hoe dit zij: onze *pligt* is het, ook om de waardigheid der Kamer, *na te gaan* of de Minister zich onttrokken heeft aan zijn grondwettelijken *pligt*.“ De hoofdpunten, die wij derhalve hebben te onderzoeken, zijn, naar den wensch van den eigen voorsteller der motie: of de Tweede Kamer aan dien *pligt* heeft voldaan; of er is *nagegaan*; of de Minister zich heeft *verantwoord*; en zoo neen: of dan de Kamer haar *pligt* heeft gedaan, om, zonder dat *nagaan*, zonder die *verantwoording*, alleen op goed geloof af, eene verklaring af te leggen, die, zoo als ze *is* geformuleerd, zelfs onderstelt, dat de Kamer in de *ziel* van den Min. van Koloniën is doorgedrongen?

De tweede opmerking strekt ons tot inleiding van ons onderzoek. De heer GROEN drong aan op een *aanvullend onderzoek* van het *gedrag* des Ministers. Waarom? „Van onderscheidene kanten is men er op uit, om de Kamer in een *twijfelachtig, dubbelzinnig licht* te stellen. Ik spreek niet van hetgeen *in*, maar van hetgeen *buiten* de Kamer geschiedt, ofschoon er tusschen het eene en het andere misschien wel eenig *verhand* staat.” Zoo *deze* Kamer inderdaad in een *twijfelachtig licht* gesteld ware; de heer GROEN heeft, door het doen van de motie, en de Kamer door haar aan te nemen, op uitnemende wijs getracht het meest *ondubbelzinnig licht* over die Kamer te verspreiden. Maar wij ontkennen, dat over deze Kamer een *twijfelachtig licht* zou zijn geworpen, tenzij onder de woorden „van onderscheidene kanten”, ook bedoeld is geworden de *anti-revolutionnaire drukpers*; want ook deze Kamer is, door die pers, herhaaldelijk hemelhoog verheven, of streng beoordeeld geworden. Nimmer heeft, in een land, waar men de vrijheid van spreken niet misbruikt, maar als een edel wapen blijft waarden, zoo veel *eenstemmigheid* geheerscht omtrent het oordeel, dat *deze* Kamer verdient, dan thans bij ons geschiedt. Met deze Kamer is geene Regering, welke ook, denk

„baar; met deze Kamer is het onmogelijk, dat 's lands
„belangen bevorderd worden. Dat is geen twijfelach-
tig, maar het is een dagbader licht, dat over deze
Kamer, nederdrukt. Dat is een oordeel, niet slechts ge-
veeld door de constitutionele pers; maar een oordeel
geveeld ook door de organen van die partijen, welke
lijnrecht tegenover haar staan. Hoezeer dan ook naar
de oorzaak van het kwaad verschillend, naar het stand-
punt van den beoordeelaar, worde gezocht: eenparig
en eenstemmig is het oordeel, „dat met deze Kamer
geene Regering mogelijk is!“

De meerderheid is een toeval; de rigting is wisselziek als de streken van het compas; de wil is luimig als de wil van een kind, dat zich zelf niet kent; en wat heden is verrigt, wordt morgen weder afgebroken. Het is, van den aanvang af, door de constitutionnele pers voorspeld: de aanneming van de motie van den heer GROEN heeft, vooral in verband met de daarop gevolgde discussie, ook nu weder die voorspelling tot waarheid verheven.

Het is aan denzelfden oorsprong, waaruit *deze* Kamer is ontstaan, te wijten, dat het Nederlandsche parlement, sedert een jaar, aan het verbaasde volk het schouwspel levert van hartstogtelijke debatten, van onregelmatigheden bij de behandeling der zaken, waaraan wij niet gewoon zijn en die ons, met huivering voor de gevolgen, doen denken aan de onstuimige zittingen van de voormalige Fransche Kamers.

Wij zullen thans de wonde niet op nieuw openrijten, die aan de waardigheid en aan het bestaan *dezer* Kamer is geslagen door hare houding bij de behandeling van het voorstel der negen leden; ofschoon het goed is en plegt tevens, om daarop steeds de aandacht te doen vestigen. Maar wij herinneren, als het onmiddellijk gevolg van den oorsprong *dezer* Kamer, aan het onloochenbare feit, dat, juist als een gevolg van dezen oorsprong, nog nimmer de geheele wetgevende magt zoo zeer in handen is geraakt van een enkel ligchaam als in die van *deze* Kamer. Daar elke vaste Regering, elke stellige rigting bij haar onmogelijk is, moet elke voordragt door de Regering worden overgelaten aan al die veranderingen, aan al die omsmeltingen, welke een toevallige en oogenblikkelijke meerderheid, die een uur later weder in zoo vele vijandige onderdeelen is gesplitst, daarin verkiest te maken. Nimmer is de taak der Regering zoo zeer overgegaan in de handen der Kamer, als thans het geval is. Dat kan, dat mag niet zoo langer duren. De regten der Kroon treden daardoor al meer en meer op den achtergrond; de grondslagen, waarop ons constitutioneel Staatsgebouw rust, worden er door ondermijnd. In welken zin dan ook, *deze* Kamer behoort bij de aanstaande verkiezingen te worden veranderd in eene Kamer, waarvan de meerderheid althans, eene vaste rigting, een bepaalden wil zal hebben.

Als tweede, niet minder heilloos gevolg van den oorsprong *dezer* Kamer constateren wij, dat nog nimmer zoo veel hartstogt bij de beraadslagingen heeft geheerscht; dat nog nimmer zoo groote partijdigheid tot in kleine bijzonderheden, is aan den dag gelegd. Men herinnere zich het besluit van *deze* Kamer, om aan de dagbladen te onthouden, wat hun, zoolang ons Parlement bestaat, gegeven was, namelijk een exemplaar van de stukken; onder het voorwendsel, dat men wellicht een paar honderd guldens jaarlijks zou sparen, terwijl men de Regering duizende en nog eens duizende guldens voor overtollige uitgaven toestaat. Men herinnere zich de gedurige klagen, die rijzen tegen de, dagelijks grooter wordende gewoonte, om in het *Bijblad* te plaatsen wat men niet heeft gezegd, en daaruit weg te laten, wat wel gezegd is geworden. Men herinnere zich, wat nog *dezer* dagen is gebeurd. Men dult, dat een Minister het voorstel neemt (1), om, midden in eene stemming, een voorstel in te trekken, terwijl men een paar dagen later aan een lid het regt wil betwisten, om, onthoudende, hij zich dit had gereserveerd, bij een andere stemming een amendement toe te voegen (2). Men herinnere

zich de geheele aanleiding tot de motie van orde van den heer Groen. Het is midden in eene redevoering van den Minister van Koloniën, alleen wegens het late uur afgebroken, dat men het voortstellen van deze motie toelaat, en wanneer ook al een Minister gewoon is — gelijk de Voorzitter tot zijne verschooning heeft aangevoerd — om van het woord af te zien, wanneer nog leden het woord wenschen te voeren: nimmer nog heeft een Minister die beleefdheid zoo ver gedreven, dat hij daartoe zijne rede afbrak, althans niet om aan de discussie eene rigting te geven, geheel vreemd aan hetgeen aan de orde is. Men herinnere zich eindelijk, hoe *deze* Kamer gedooft, herhaaldelijk heeft gedooft, dat de Regering leden der Kamer bejegende, die hare waardigheid aantastte. De vuistslagen van den Minister VAN DOORN, de uitvallen van den Minister VAN HALL, het sarcasme van den Minister PAHOD: zij werden, van de zijde *dezer* Kamer, welligt omdat zij tot de constitutionnele partij waren gerigt, beantwoord met goedkeurend stilzwijgen, nu zelfs... *met een votum van vertrouwen!*

Waartoe al deze herinneringen? Waartoe dat alles herhaald, wat de geheele drukpers van *alle* rigtingen, behalve de ministriële, sinds bijna een jaar heeft geconstateerd?

Opdat de heer GROEN en zijne heillooze partij overtuigd worde, dat er geen „twijfelachtig licht“ is geworpen over *deze* Kamer; omdat deze Kamer zelve haars ondanks al het mogelijke heeft gedaan, om de Natie te doen zien, wat zij is, wat zij *niet wil*. Ja, *niet wil*: want de kracht dezer Kamer is „negatief“: hare werking is afbreken, opbouwen, bevestigen, steunen kan zij niet; zij is een centrum, waar de punten van vele scherpe, tegen elkander gerigte zwaarden zich vereenigen.

Dat alleen uit denzelfden oorsprong te verklaren is de mogelijkheid, dat eene Kamer van Nederlandsche Volksvertegenwoordigers eene motie heeft kunnen aannemen, als die van den heer GROEN, zullen wij in een volgend artikel aantoonen.

(1) Wij zeggen: „het woord neemt“; want de Voorzitter heeft den Minister het woord niet *gegeven*, om de eenvoudige reden, dat er *gestemd* werd. Het is evenmin juist, wat de Voorzitter, ter regtvaardiging heeft gezegd: (*Bijblad*, 648) „Toen is de Minister van Justitie *opgestaan* en verklaarde, dat het onnoodig was *verder te stemmen*. (dus *midden* in de stemming), daar de regering, na het aannemen van het amendement van den heer DE BRAUW, het wetsontwerp meende te moeten intrekken. *Toen heb ik voorgesteld om de stemming te staken*, daar ik *na* die verklaring der regering, eene verdere stemming onnoodig *achtte*.“

Dat er met *stemmen* begonnen was, daarvan zegt het *bijblad* NIETS; evenmin dat de Voorzitter een voorstel zou hebben gedaan, om de *stemming te staken*. Na de verklaring van den Minister, zeide de Voorzitter: „Bijkens de verklaring van den Minister van Justitie is het wetsontwerp *ingetrokken* en de *beraadslaging* daarover dus *ten einde geloochen*“ (*bijblad*, 609) ... en liet den hamer vallen!

(2) Zitting van 18 Maart.

De *Amsterdamsche Courant* geeft eene zeer goede appreciatie aan het votum van vertrouwen, dat de Minister van Koloniën geschenken heeft gegeven van de bedoeling, die de minister heeft, om niet toe te dichten aan de neigingen van de tegenwoordigers, die van meeting naar de Kamer, waar het de naleving der Grondwet betreft, geen vertrouwen geven. Het is niet voldoende, om te zeggen, dat de Grondwet is aangenomen, en daarom niet van, omdat het noodloos is te herhalen, dat de minister niet van alles eene partij-zaak maakt. Maar wij wenschen, met een enkel woord, de conclusie toe te voegen, want de *Amsterdamsche Courant* komt.

De goedkeuring der motie van den heer Groen heeft dus aan den Minister van Koloniën een votum van vertrouwen geschonken, maar ook aan het bewiud, waartegen de aanval weder

scheen gerigt te zijn, doch die door den heer Groen zoo juist ter snee werd verijld. Het komt ons voldoende voor, dat hij onderzocht meer in het licht te stellen, daar hij een nieuw bewijs opleverde, dat de Kamer in de tegenwoordige regering wel degelijk vertrouwen blijft stellen en dat, hoe uiteenlopend soms ook de meeningen over het een of andere onderwerp mogt zijn, er gelukkig tusschen regering en vertegenwoordiging, ten aanzien der groote staatkundige vraagstukken, overeenstemming bestaat, die door den aanhoudenden tegenstand van dezelfde zijde niet zal worden verbroken.

De Kamer blijft in de tegenwoordige Regering wel degelijk vertrouwen stellen!

De wet op de inkwartieringen, waarvan bijkans eene kabinets-questie is gemaakt, moet worden ingetrokken!

De conversie-wet wordt, in haar hoofdmiddel van uitvoering, als onzedelijk gebrandmerkt!

Den Minister van Oorlog wordt „gemis aan openhartigheid“ verweten!

Er is geen wetje zoo klein, of de Kamer, wil zij het aannemen, moet het van den grond af omwerken!

In de Muntwet wordt een amendement aangenomen, ondanks de herhaalde verklaring, dat niet de Minister, maar de Regering in de niet-aanname van de Muntwet zal zien!

In één punt bestaat, inderdaad, overeenstemming tusschen de Regering en de meerderheid dezer Kamer.

Er is overeenstemming in persoonlijke raancunes en in zucht naar reactie! Dat de *Amsterdamsche Courant* dat „gelukkig“ noemt: wie zal haar dat kwalijk nemen?

In de *Nieuwe Rotterdamse Courant* van 15 Maart zegt de heer v. R. aan het slot der XXe *Varia* het volgende:

„Men zal mij niet van partijdigheid beschuldigen, zoo ik, tevens met het oog op de praktische werkzaamheid van STAHL, zijne houding twijfelachtig en zijn stelsel bedriegelijk noem. Het zal dan ook het slot van dergelijke voortbrengselen niet kunnen ontgaan. De geschiedenis kent geen medelijden met zoo door en door onware vruchten van overgangs-tijdperken, en in haar oog zal het mannelijk karakter van een DAHLMANN, (5) die tijdelijken voorspoed aan overtuiging opoffert en het bevel van een gekroonden regtschender evenzeer wederstaat als den toorn eener verblinde menigte, hooger aangeteekend staan, dan de halfslagtigheid van den inconsequenten anti-revolutionnaire.“

„(5) De *Nederlander*, in wiens oog DAHLMANN slechts „de vrijzinnige professor“ is, die in de *Paulskerk* gezeten heeft, schijnt evenzeer onbekend met zijne houding in die vergadering, als met de hoogachting, waarmede STAHL zelfs van het werk (die *Politiek enz.*) spreekt, waaruit ik het oordeel over hem aanhaalde. „Mieux vaut enz.“

Niet ongepast achten wij, tot betere kenschetsing der anti-revolutionnaire partij in de versecheidenheid der gevoelens van hare leden, de mededeeling van hetgeen in 1850 op eene te Stuttgart gehoudene Kirchentag voorviel, bij gelegenheid der behandeling van een gewichtig onderwerp: „de geestelijkheid met betrekking tot de staatkundige beweging, en hoe deze zich daarbij te gedragen had.“ Wij ontleenen zulks uit een anti-revolutionnaire tijdschrift:

„Om negen uur werd de vergadering door een koraalgezing en een gebed van den deken Kapf geopend; toen trad prof. Dorner als referent op. Hij begon met twee opmerkingen: dat de Christen, als het geweten des volks zich aan hetzelve in de staatkundige bewegingen moest aansluiten, opdat deze daardoor geheiligd werden, dat wij niet slechts met berouw te zien hadden op de schulden, die wij als actief aan de oproerige bewegingen der verledenheid hadden, maar ook, voor zoover wij passief waren, wogens hetgeen wij ten dezen opzichte verzuimd hadden, ons moesten bezwaard achten. Uitgaande van Rom. XIII, ontwikkelde hij de navolgende gedachten:

„De Staat is een zedelijk goed aan denwelken ieder verplicht is aandeel te nemen; staatsburgerlijk indifferentismus is in de apostolische zedeleer niet te vinden. De Staat bestaat door openbare magten en instellingen (Ordnungen) namelijk door regt en wet en als deze — niet aan eenige personen — zijn regerende en geregeerden onderwerping schuldig. In den Staat wordt de Goddelijke orde der menschelijke werktuigen ten uitvoer gelegd, daarom is het staatkundig handelen der Christenen een godsdienstig handelen. Niet wie de magt heeft, heeft het regt; maar door het regt wordt de magt of het gezag tot heerschappij. Dit is geen vernedering, noch voor regering, noch voor onderdanen; want God zoekt Zijne eer niet in willekeur, en des menschen eer en eenigst grondregt is zijnen pligt te doen, waaruit dan ook alle regten ontstaan. Buiten den Staat zijn er nog andere, even zoo oorspronkelijke Goddelijke instellingen, zoo als: het huwelijk, het huizeigen, en de kerk. Verderf de Staat deze, dan is hij niet in zijn regt, en de hoofden der andere instellingen hebben den pligt hem niet te gehoorzamen. In den eigenlijken zin des woords kan er geene botsing zijn tusschen hetgeen des Keizers en hetgeen Godes is; want als de overheid tegen God ware, zoude zij juist geene overheid meer zijn, omdat God niet met zich zelve strijden kan. Het Christendom stelt, geen bepaalden staatsvorm daar, maar plaatst den Staat terug in zijn Goddelijk middelpunt. Overheid en onderdaan ontwortelen hunnen regtsbodem, als zij hunnen willekeur tot eene regtspraak maken (despotisme, volks-sovereiniteit); want het regt is onafhankelijk van menschelijke willekeur en wastelt zich in den levensweg. De taak des

Christens is tegen den geest van willekeur en weteloosheid, waarin hij zich bevindt, aanvast op te treden en het denkbeeld der gerechtigheid in het leven te brengen. Waar in den Staat eene grondwet aanwezig is, in welke het regt in daad en vorm eene vaste houding en uitdrukking verkrijgt, daar zal men haar eeren als een zedelijk goed, dat echter onze pligten vermeerderd. Eene staatsinrigting kan slechts op de rechte wijze tot stand komen, als de volken en heffden zich gemeenschappelijk onder God stellen, en als de Staat zich bewust is eene Goddelijke instelling te zijn. Hun band wordt daardoor een verbond met God, en de staatsinrigting komt op een bloot menschelijk regt te zijn. Eene ongodelijke en staats-vijandige leere is het, dat — als zulk eene grondwet bezwoeren is — wel de volken daaraan gehouden zijn, maar niet de vorsten of opprokkers; en in het algemeen, dat de openbare magten aan de wetten van trouw, eer en waarheid niet verbonden zijn. Waar echter de stoffelijke regtsinhoud en regtsvorm niet vereenigd zijn, daar zijn zulke toestanden, waarbij de zedelijke kracht van een volk nog niet verdwenen is, overgangs-toestanden, en slechts een geweldig ingrijpen in dezelve is sonda. Door eene gezamenlijke schuld is het volk in een doolhof geraakt, en slechts wederkeering tot God en vaderlandsliefde geeft een nieuw verbindingspunt. Waar de overheid het regt niet meer beschermen kan, daar moeten de individuen in hare plaats optreden; dit is christelijk noodweer. Waar echter de overheid het regt niet beschermen wil, en in daad en vorm het regt verbreekt, daar is op regtsgronden de wederstand mogelijk; maar wat volgens het regt mogelijk is, is nog niet altijd eene verplichting. De gewilligheid, om te lijden in eigene zaken is christenpligt. Dit echter op staatkundige instellingen over te dragen, waar het de handhaving van maatschappelijke voorregten geldt, ware vernietiging van den Staat; maar zeker laat zich de zedelijke noodzakelijkheid van den wederstand niet vooruit voor bijzondere gevallen bepalen. Hoofdvormen zijn, dat het hier geldt de vernietiging der grondwet en des algemeenen regts; — dat alle vreedzame middelen beproefd zijn; en dat de aard en vorm van den wederstand niet het aangegrepen goed te boven gaan. Bestaat het onrecht slechts in een bevel, dan weigert de Christen eenvoudig gehoorzaamheid, bestaat het in eene daad, zoo is het bij opgenoemde voorwaarden pligt, den geweldigen aanval der willekeur te geneest te treden, en zoo als Luther, na zwaren innerlijken kamp, de verdediging te handhaven.“

„Met vaste stem sprak de redenaar de laatste woorden uit. Nu werd zijne stem zacht. De gansche rijkdom der innerlijke liefde, die het hart des mans bewoog, schitterde uit zijne oogen. Hij gevoelde zich verplicht, gelijk hij zeide, hiervan de toepassing te maken op dien stam, die aller deelneming vereischte en aan welken hij persoonlijk door dankbaarheid en door overbrekbare trouw verbonden was. Hij kende het land en deszelfs geschiedenis, en moest het uitspreken, dat in den strijd der Sleeswijk-Holsteiners tegen de Denen al de voorwaarden van den conservativen tegenstand zich vereenigden. Hij bewees dit in korte, nadrukkelijke woorden.“

„De president Stahl riep hem tot de orde.“ „Prof. Dorner ging voort, terwijl hij Sleeswijk-Holstein liet rusten, en besloot zijne rede met eene ontwikkeling van den pligt der geestelijkheid, om hun ambt nimmer te laten misbruiken tot een bloot middel voor staatkundige doeleinden.“

„Nu kwam er een oogenblik van ernstige spanning in de vergadering. — Er werd nu door het presidium voorgesteld, de zaak van Sleeswijk-Holstein te laten rusten. Prof. Lange trad op en vereenigde zich gedeeltelijk met Dorner, behandelde de zaak van Waadland, doch ontging de eigenlijke strijd-vraag. Niet alzo de Graaf Schlippenbach. Deze zeide, dat hij zich niet vereenigen konde met de stelling van Dorner, als of het woord magten, Rom. XIII, niet personen, maar instellingen gold. Deze redenaar overdreef derwijze zijne stellingen, dat hij tot het uiterste overging, om te bepalen, dat de overheid geene verantwoordelijkheid aan menschen, maar alleen aan God schuldig was. Deken Kapf volgde hem, verhaalde het een en ander uit zijn eigen politieke leven als lid der Kamers, en eindigde met eenige korte thesen over dit onderwerp. — Toen stond STAHL op, en met eene zeldzame welsprekendheid tastte hij de stellingen van Dorner aan. Men moest zeggen, dat hij de zaak diep in het hart greep. Zijne rede had tot inhoud: de gedachte, dat het goddelijk regt der gehoorzaamheid niet de personen der overheid, maar de instellingen (ordnungen) gold; — streed met de H. Schrift en was eene bevestiging van gindsche groote dwaling, aan welke onze gansche tijd leed en wel de Fransche revolutie het eerst had uitgeroepen. De regel of instelling alleen kon geene gehoorzaamheid vorderen. Want zij had geene magt — en wie zou beslissen, of de overheid bij gindschen regel gebleven was? Consequentier dan de redenaar, was de Fransche revolutie daaren voorgesnel, dat de staatsburger in opstand moest komen, waar het de wet des lands gold. De praktische zijde der vraag gaf vrijheid tot revolutie. Men was het daarover eens, dat elke revolutie onrecht was, als deze uit den souverainen wil des volks ontstond; in het algemeen als zij tot haar doel een nog te verkrijgen goed zich voorstelde. Want of zulk een goed in te voeren ware, hierover had de overheid het laatste woord. Iets anders ware het als de overheid de staatsinrigting aantastte; want de beambten der staatsregering waren ook overheid; want de overheid eener lagere orde konde niet over die eener hogere oordeelen. Het onrecht kon echter tot een aisterste komen, alregevoel ondergraven en alle wet omverwerpen; dan kon de christen in den toestand komen, waar hij zich aan de revolutie moest aansluiten. Het volstrekte gebod der revolutie konde niet vastgesteld worden. Maar nooit mocht men met de thesis van den referent, den pligt van den wederstand zoo sterk verheffen als dien der gehoorzaamheid, daar er voor de revolutie geen zoo indrukkelijk gebod in de H. Schrift gevonden werd als voor de gehoorzaamheid; en van eene andere zijde waren deze toestanden zoo persoonlijk, dat men er geene regel voor vaststellen kon. Daarom verklaarde hij zich bepaald tegen deze thesis, en vreesde, dat hare aanneming veel ergernis zou geven.

De zonde des tijds was bij uitnemendheid revolutie, en daarvoor dat er in den aitersten nood oproer plaats vond, behoeften wij niet te zorgen. Oorspronkelijk en doel dezer geheele overweging was, op nieuw de banieren te verheffen voor het goddelijk regt der overheid en tegen de revolutie. Staatkundig indifferentismus betaamt den Christen niet; de vervulling der politieke pligten bestond niet in verstroojing, maar in te zamenvatting. Hij wenschte, dat de Christenen noch bij de stemming, noch in de Kamers, ontbraken; want de medewerking in staatkundige zaken was ook een deel der Innere Mission en geen klein gedeelte. Het gold hier aan de massa's in de Kamers, die van het woord Gods vervreemd waren, het woord weder te brengen.

Zoo sprak de edele Staatsman. Een oogenblik verbleef die vaste herdenking, die zoo zeer in zijn karakter is; een oogenblik die heldere blijkbaarheid, die ook hem eene magt geeft boven elkeen, die in de zaak, welke hij behandelt, zich zelf zoekt. Stahl wilde waarheid en het regt. Maar zijn oog ziet praktisch. — Elke stelling behandelt hij terstond midden in het leven. — Daar kennen zich de theorien van het liberalisme noch van het anti-liberalisme staande houden; maar alleen dat wat in het oogenblik waar wij staan het Goddelijk regt is.

Toen trad de super-intendant Hald uit Koningsberg op. Zijne stem was zoo zwaar, dat zij de gansche kerk vervulde. Hij sprak van het goddelijk regt der overheid, dat niet opheft God te zijn, ook dan wanneer het tegen God was. De taak der geestelijkheid was het, het denkbeeld der gerechtigheid weder te herstellen, en wie dit niet deed, was een bloodaard, een haatling; maar zijn pligt was het ook, de zonden der grooten te bestraffen. Edoch nimmermeer zoude hij het toezeggen, de eenige, welke tegenstand ook, tegen de overheid geoorloofd ware; want geene plaats der Heilige Schrift kan deze uitlegging verduren. — Zeer weinig ingang vond de taal van deze spreker. Anderen wilden spreken. Men gevoelde, dat de onnoemelijke hartstogten zoude gaande maken. De vergadering stonde voor het sluiten der debatten. Slechts Dorner nog eenmaal spreken. Eenvoudig stond hij daar en sprak de woorden.

Niet als een jurist, neen als godgeleerde, was hij opgetreden. Niet om het regt, maar om het geweten had hij gesproken. Zijne voordragt was niet bestemd, om de zaak ten einde te brengen. Zijne verklaring van Rom. XIII was verworpen, niet derlegd. Men had zijne zienswijze idealistisch genoemd; maar verstand onder het regt niet iets subjectiefs, ook niet iets listisch, maar het regt had ook zijne geschiedenis. Hij wendde hij zich tot Stahl. Deze had gezegd: „Als het brand moest men boven al het andere eerst den brand blusschen. Maar waar brandde het, vroeg Dorner kort en vast. Brand het slechts van onderen? Dit was de vraag. Hij had niet gesproken van eene overheid zonder persoonlijkheid, maar eene overheid in de personen. Hierop las hij onder groote stemming der vergadering eene plaats uit Stahl's regtsfilosofie voor, dat juist de zaak zoo voorselde.

„Een volzin,“ zeide Stahl; „lees verder, geheele pagina zeggen het tegendeel.“ Dorner ging voort. Hij had ook van een algemeen regt van tegenstand bij eens verbreking van eenig deel eener staatsinrigting gesproken, maar slechts voor door Stahl zeiven erkende uitzondering, het beginsel willen vaststellen. Het Woord Gods erkent dit zelf in de spreuk: „Maakt Gode meer gehoorzaam zijn dan de menschen.“ Maar tegenstand behoefde niet altijd een gewapende te zijn; hij kon ook in woorden, zelfs in een zwijgend niets doen bestaan. St wilde bij uitzondering revolutie, hij verwierp die geheel; maar waar eene regtsbreuke plaats vond, daar was het de pligt der christenen, regt en gerechtigheid op aarde te handhaven.“

„Zoo eindigde deze merkwaardige zitting.“

Wij hebben gemeend, deze mededeeling in haar geheel, hoe uitvoerig ook, uit het tijdschrift *de Verrijning* te moeten overnemen, omdat zij een blik werpt op de praktische zijde van de zoogenaamde anti-revolutionnaire leer, gelijk zij zich buiten ons Vaderland heeft ontwikkeld.

Wij vinden daarin eene bijdrage tot de kennis van het karakter der beide mannen STAHL en DORNER. Het leert ons, wat in Nederland zoo dagelijks miske wordt, dat het anti-revolutionnaire beginsel in de praktijk tot de grootste inconsequentien leidt; maar ook dat men bij een mild en vrijzinnig beginsel in de staatkundige toch ook, gelijk STAHL en DORNER in het godsdienstig gebied, elkander de hand reiken kan.

In Nederland worden de constitutionnellen in de regel als ongeloovigen voorgesteld, en niet zelden onchristend. Wij geloovigen is het kenmerkende van anti-revolutionnaire partij. Aan reactionnaren wordt hand gereikt, ook zelf bij aanmerkelijk verschil in godsdienstige rigting. Wie in het staatkundige een eijkelijk liberalisme belijdt en voorstaat, wordt in den kerkelijken ban gedaan.

De verslaggever zegt ten slotte zijner mededeeling: „Zoo veel meer STAHL de Vorsten handhaaft, zoo veel meer DORNER de Volken.“

Het is en blijft nog twijfelachtig, of de laatste, der de leus van regt, vrijheid en orde, niet een krachtiger steun zou zijn voor het Hoog gezag, van den troon afdaalt, dan STAHL, die wellicht theorie meer dan in praktijk, anti-revolutionnaire worden genoemd.

Buitenland.

ENGELAND.

De Minister van Buitenlandse Zaken heeft Maandag aangaande den handel van onzijdige havens, aan de deputatie van kooplieden verklaard, dat het gouvernement wenscht aan dien handel geene bijzondere linderpale den weg te leggen, en dat geene certificaten van sprong voor de uit onzijdige havens aangevoerde goederen zouden worden gevraagd.

FRANKRIJK.

De zaak van Montalembert trekt bij voortdurend de gemeene aandacht. De commissie van het Wetgevend ligch belast met het onderzoek van de vraag tot het bevelen van verlof, tot vervolging heeft den 23 dezer de heer Baroche en Rouher, commissarissen van het gouvernement gehoord. Men ziet eerst tegen het einde der voordracht het rapport der Commissie te gemoet. Dat verslag zal gunstig voor de aanvraag zijn; maar men blijft gelaten dat het Wetgevend ligchaam alles zal inwilligen wat de Regering slechts vraagt.

De verbruikers wendden te vergeefs eenige pogingen aan, om betere verlichting tegen minderen prijs te erlangen. Eene commissie uit de verbruikers had zich geheel vrijwilling belast met al wat strekken kon, om betere condities te verkrijgen. In eene, van harentwege uitgegeven brochure over het gas-verbruik te 's Hage, werden de bezwaren en grieven der verbruikers onder de algemeene aandacht gebracht. Een vierhonderdtal verbruikers teekende een adres aan den leverancier van het gas, doch deze wilde niet toegeven; hij was, naar het scheen, tegen alle concurrentie gevrijwaard, daar hem in 1844, door het toenmalig stedelijk bestuur, dertig jaren lang, de uitsluitende bevoegdheid was toegekend, om gaspijpen door of in de straten der stad te leggen, en hij verwierp dan ook de voorstellen, hem tot minnelijke schikking gedaan.

Het Gemeentebestuur, ofschoon vele zijner leden bij onderscheidene gelegenheden op het nadeelige der overeenkomst van 1844 wèzen, meende dat het contract, zoolang het niet was vernietigd, moest nageleefd worden; en dat er, voor dat bestuur althans, geene aanleiding bestond om eene vordering tot nietigverklaring in te stellen. Een der ingezetenen, aan wien hij koninklijk besluit de oprigting eener gasfabriek was toegestaan, onder de voorwaarde, dat hij zich daaromtrent met het Gemeentebestuur zoude verstaan, dacht er anders over. Aan den heer Maxwils was namelijk het verzoek, om voor zijne op te rigten fabriek pijpen door de stad te mogen leggen, geweigerd, alleen op grond, dat het verzoek niet kon worden ingewilligd, zoolang de overeenkomst van 1844 van kracht was. Hij vroeg en erlangde nu van Gedeputeerde Staten de autorisatie, om, naar aanleiding van art. 143 der gemeentewet, ten zijnen laste, namens de gemeente, een eisch in regten te doen. De dagvaarding, tot dat einde thans beteekend, steunt hierop, dat burgemeester en wethouders onbevoegd zijn geweest de overeenkomst aan te gaan, uit hoofde van het gemis, zoowel van de vereischte magtiging door den stedelijken raad, als van de koninklijke goedkeuring. Ook wordt de nietig-verklaring der overeenkomst nog gevorderd, omdat burgemeester en wethouders den gasleverancier vrijdom hebben toegekend der stedelijke belasting voor de brandstoffen, welke hij voor zijne fabriek zoude benodigd hebben, beweerende de heer Maxwils, dat het stedelijk bestuur hierdoor gedurende dertig jaren zou zijn belemmerd, in de onvervreembare bevoegdheid, om de belastingen der gemeente, met inachtneming der bepalingen, daaromtrent, bij wettelijke verordeningen gemaakt, naar eigen verkiezing te regelen.

Men verneemt, dat de heer Mr. L. Melman voor den eischer optreden en de wettigheid van het contract bestrijden zal.

* De officier van Justitie te Utrecht berigt, dd. 22 Maart jl., dat het bankbiljet groot / 40, n^o. 385 in handen der justitie is, zoodat de opsporing en aanhouding als vervallen kan worden beschouwd. (Pol. Blad.)

* Volgens bekomen berigt heeft zich dezer dagen van Brussel verwijderd John Wickey Stable, beschuldigd van in zijne betrekking bij de Manchester, Sheffield en Lincolnshire spoorweg-maatschappij in Engeland, door middel van valsche regus of quitantiën, verduisterd te hebben onderscheidene hem toevertrouwde sommen gelds tot een bedrag, zoo veel men zeker weet, van /96.000. Men vermoedt dat de voortvlugtige, tegen wien bevel van gevangenneming is uitgevaardigd, naar Nederland de wijk zou genomen hebben. Indien ten aanzien van dezen persoon eenig berigt kan worden gegeven, zou het ook op gebruikelijke wijze bij den Minister van Justitie worden ingewacht. (Pol. Blad.)

De vereeniging tot aanbouw van woningen voor den arbeidenden stand te Utrecht heeft thans een geschikt terrein buiten de Wittevrouwenpoort aangekocht en zal spoedig den aanbouw doen aanvangen.

Ten gevolge van de concurrentie der bakkers te Arnhem onderling, heeft de gemeenteraad de aldaar vroeger bestaan hebbende broodzetting afgeschaft en eenige bepalingen vastgesteld op het bakken en verkoopen van brood, waardoor echter voortdurend een naauwkeurig toezigt op de kwaliteit en het gewigt zal worden gehouden. Deze maatregel heeft algemeen genoegen verwekt.

Men verneemt, dat H. K. H. prinses Louise der Nederlanden, gemalin van den Kroonprins van Zweden en Noorwegen, aan den Eerw. heer Dr. Schotel, predikant der Herv. Gemeente te Tilburg, een fraaijen ring met brillanten omzet ten geschenke heeft gegeven voor een aan H. K. H. opgedragen werk.

De soirée-musicale en littéraire, Donderdag avond in de sociëteit *de Vereeniging*, gegeven, droeg wederom het ware kenmerk van de zinspreuk, waaronder zij is opgericht. Dank de onvermoeide zorgen van haar bestuur was deze avond al weder een waar feest voor hare leden. Nadat eenige leden welwillend het hunne hadden bijgedragen tot opluistering van het musicale en littéraire feest, trad de heer E. M. Callisch open wist Zed. door eenige door hem vervaardigde en op die gelegenheid toepasselijke dichtregelen, de harten zijner geëerde toehoorders zoodanig te stemmen in het belang der nagelaten weduwen en weezen der verongelukte Scheveningsche pink *Zeemanshoop*, dat daarop eene inzameling volgde, die de aanzienlijke som van /71.25 opbragt.

Dordrecht, 24 Maart. Bij de herstemming tusschen de heeren Mr. G. A. de Raadt en Mr. C. A. Vriesendorp, is de laatste genoemde met 225 van de 407 uitgebragte geldige stemmen tot lid van den gemeenteraad gekozen. (D. C.)

Utrecht, 24 Maart. Ter eere van den verjaardag van de oprigting der Hoogeschool zullen de heeren studenten op Maandag a. s. de gebruikelijke serenades aan de Hoog-leeraren brengen.

* **Zutphen 24 Maart.** Heden, vrijdag avond, werd in de R. K. Kerk alhier de gewone vastenmeditatie gehouden. Eensklaps werd de godsdienstoefening gestoord, door het moedwillig werpen met steenen van buiten, waardoor eenige glasruiten werden verbrijzeld en natuurlijk groote ontsteltenis werd veroorzaakt.

Het is te wenschen dat de Justitie pogingen zal in het werk stellen, om de daders van dit wanbedrijf op te sporen, en dat die pogingen met goed gevolg mogen bekroond worden.

Δ **Meppel, 23 Maart.** Door den Raad dezer gemeente is gister avond besloten, om ten opzichte van de door H. H. Gedep. Staten van Drenthe voorgestelde intrekking van 's raads besluit van 1 Febr. II. n^o. 2 A, betrekkelijk eenige werken der Drentsche kanaal-maatschappij, hetwelk provisioneel door Z. M. den Koning is geschorst tot 15 April a. s., afwijzend te beschikken.

De raad deelde niet het gevoelen van H. H. Gedep. Staten, als zoude hij zijne bevoegdheid in het nemen van dat besluit zijn te buiten gegaan. Integendeel werd door een der leden betoogd, dat de motieven, die tot het nemen van dat besluit hebben geleid, verkeerdelijk en min juist door H. H. Gedep. Staten zijn begrepen en aan Z. Exc. den minister van binnenlandsche zaken verkeerd schijnen voorgesteld te zijn. Op voorstel van een ander lid, is daarop besloten, het besluit van 1 Febr. II. niet weer in te trekken, maar de betrekkelijke stukken te stellen in handen der vorige commissie, om daarop ten koste der Gemeente, den raad een gemotiveerd voorstel te doen, met ontwikkeling der gronden en ample omschrijving van dezelve, welke tot het nemen van meergemeld raadsbesluit hebben geleid, en tevens van H. H. Gedep. Staten te verzoeken, om voor en aleer in deze, zoo veel gerucht makende zaak een definitief besluit te nemen, het noodige wel te willen aanwenden, dat het Z. M. den Koning moge behagen, de schorsing van meergemeld raadsbesluit tot 1 Junij a. s. te willen verlengen.

× **Assen, 23 Maart.** De gezamenlijke Israëli. kerkbesturen in dit gewest hebben zich bij een gemotiveerd adres tot Z. M. den Koning gewend met verzoek dat het Z. M. behage, de Rijkstolage aan den onlangs geagreëerden opperrabbijn van het ressort Meppel te willen doen verhoogen. Men is tot dat verzoek gekomen door de niet zeer bemoedigende zekerheid, dat de min talrijke en onvermogen Israëli. gemeenten zonder aanmerkelijke verhooging der kerklasten op den duur niet zullen kunnen blijven voorzien in de kosten, spruitende uit de verheffing van Drenthe tot een zelfstandig synagogaal ressort, en de benoeming van den gemeentelijken leeraar te Meppel tot opperleeraar der zes vereenigde gemeenten in deze provincie.

Eergisteren avond brak alhier een felle brand uit, die bij den aanvang zoo hevig was, dat men voor de naast staande gebouwen niet alleen, maar ook voor de gansche buurt, waarin het brandende huis stond, vreesde. Gelukkig ging de wind liggen, anders zouden de gevolgen niet te voorzien zijn geweest. Spoedig kwamen de brandspuiten opdagen, en ofschoon men eerst met gebrek aan water had te worstelen, was men den brand echter in betrekkelijk korten tijd geheel meester. Huis en meubelen zijn tegen brandschade verzekerd. De aangrenzende gebouwen hebben mede schade bekomen.

— Wij vernemen, dat niettegenstaande de verhooging

van arbeidsloon voor de veengraverijen in de kolon, waartoe de Directie aldaar in hare jongste heeft besloten, vele arbeiders uit den vrees van meen voor het beste werkvolk in turfgraverijen gehouden, eene beduidende verhooging vorderen de verklaring, dat, indien aan hunnen eischen worden voldaan, zij dit jaar niet in deze streken komen arbeiden. Mogten zij in hunne vorderingen dan zullen de veengraverijen in deze omstreken nog al beduidende belemmeringen ondervinden.

Correspondentie.

De geëerde inzender van het stuk over het betrekkelijk het Standbeeld, ons zijnen naam bekend gemaakt, zoo zal dit stuk in een onafgange Nummers geplaatst worden.

Prijs-Courant der Effecten

AMSTERDAM, 25 Maart 1854.

Nederland. Pct.	Rusland. Pct.
Ned. W. Schuld. 2½	50½ 51½
Dito Certificat. 3	Hopel 798/1816 5
Dito dito . 4	Dito 1823/1829 5
O. I. Leening. 4	Cert. 1831/1838 5
Amort. Syndic. 3½	Dito Dito . 4½
Hand.-Maats. . 4½	Dito Hope . . 4
Belgie.	Dito <i>Stieglitz</i> . 4
Certificaten . . 2½	Dito dito 5e Ser. . 4
D ^o <i>Rothschild</i> . 2½	Inscr. Assig. . 6
Frankrijk.	Certific. dito . . 6
Obligatien. . . 3	Polen.
Spanje.	Obligatien . . . 4
Nieuwe . . . 1	Oostenrijk.
Dito Buitenl. . 3	Metalliek . . . 5
D ^o Binnenl. 9/10m. 3	Dito bet. Amst. 5
Bew. Sp. Com. 3½	Dito letter B. . 5
Amort. Schuld.	Dito 1847 . . . 2½
Portugal.	Dito 1851/1852 2½
Londen nieuwe. 5	
Dito uitgest. . 4	

Braz., hij Roths. p. s. 500 5 pct. 88½, 1; Londen, 3 pct. 20½, 21; dito Onb. 20½, 21; P. 52½.

Bij geringen omzet was onze fondsenmarkt heden belangrijk.

FRANKFORT, Vrijdag 21 Maart. 5 pct. Met 1 pct Spanje binn. 17.

LONDEN, Vrijdag 24 Maart. Consols op Mexic. N. 3 pct. 22½; Peru N. 4½ pct. ex d. Uitg. 5½; Sardinië 4½ pct. 72; Spanje 3 pct. 17½; Russen 4½ pct. 74; dito 5 pct. 84 pct. 53½; dito 4 pct. 83.

Turken ½ pct. premie. Wissel: Amst. 11.15½. Het huis Monteaut te Parijs en Londen, is met 100.000 pd. st.

PARIS, Vrijdag 24 Maart. Fr. 4½ pct. op dito 3 pct. op t. 63.95; Sp. Binn. 3 pct. 32½; dito

WEENEN, Vrijdag 24 Maart. N. Metall. 81½; B. 108; Bankactien 1160; Lomb. 5 pct. 98; L. 114; Wissel Londen 13.22; Parijs 161½; Zilver Nieuwe Leening 86½.

De beurs verkeerde in eene betere stemming. MADRID, Dingsdag 21 Maart. Sp. 3 pct. dito nieuwe 1 pct. 18½.

Advertentiën.

GEBROEDERS LURASCO, Hofsleveranciers te Amsterdam, zullen uitgeven:

EENE BRONZEN STATUETTE

VOORSTELLEND:

Z. M. KONING WILLEM

Model van den Heer GEORGE.

Bij JOH. NOMAN en ZOON, te Zalt Bommel en alom kan men inteekenen

NIEUWE EN GOEDKOOPE UITGAAF DER

BIJDAGEN TOT DE HUISHOUDING VAN STAAT

DOOR GIJSBERT KAREL GRAVE VAN HOGEN

Onder toezigt van den heer Mr. J. R. Thorbecke

Dit werk wordt uitgegeven in afleveringen in roijaal formaat, gedrukt met eene fraaije letter, kost slechts 50 centen de aflevering en zal in 40 afleveringen geheel compleet zijn. (Met 5 verhoogd worden.)

De eerste aflevering is algemeen ter inzage te bekomen.

Voort ziet bij hen het licht:

H. I. LION, EEN DRUKPERSPROCES IN NEERLANDSCH INDIE. Gr. 8^o.

Gedrukt bij C. H. SUSAN, Jr., te 's Gravenhage.